金石萃編

金石萃編卷十七

賜進士出身 誥授光祿大夫刑部右侍郎加七級王昶譔

漢十三

聞憙長韓仁銘

碑存上截高六尺九寸廣三尺八寸八行行存十九字額題漢循吏故聞憙長韓仁銘十字篆書後方刻金趙秉文跋又刻李獻能跋李天翼等題名並正書今在滎陽縣署

熹平四年十一月甲子朔廿二日乙酉司
隸(下闕)河南尹校尉空閑典統非任素無績
勳宣善(下闕)仁前在聞憙經國以禮刑政得
中有子產君子(下闕)尉表上遷槐里令除書

未對亢牽扳命亞身為闕下祀則祀之王制之一禮也書對郡遣吏召少牢祠闕下勒異行勛厲清惠召銓其美豎石訖成表言如律闕下□□十一月廿二日乙酉河南尹君丞憙謂京寫闕下□□墳道頭訖成表言會月卅日如律令

此碑出京索間左氏傳京城太叔之地滎陽令李㑥輔之行縣發地得之字畫宛然頗類劉寬碑書也翰仁漢循吏蚤卒不見於史而見於此非不幸也李㑥亦能吏天其或者為李㑥出耶抑偶然耶夫物之顯

晦有當猶士之遇不遇也向使此碑不遇李侯埋沒於荒煙艸棘中得爲礎爲矼足矣吾聞君子之道闇然而日彰然自古賢達埋光鏟采埋滅無聞亦何可勝數抑有時而不幸也後千百歲陵谷變易獨此碑尚存李侯之名託此弖不朽亦未可知也正大五年十一月廿一日翰林學士趙秉文題

兩漢重循吏而韓君之名不見于史則知班范所載遺逸者尙多此碑又復埋沒于荒榛斷壠中閱千載而人不識是重不幸也及吾友輔之滌拂蘚口口而樹之然後大顯于世其冥冥之中亦伸于知己者耶

輔之疎朗英偉初非百里才也乃能不已一邑爲卑
留心政事急吏緩民靄然有及物之意行見□□褒
□蹉揚□□其功名事業必將著金石而光簡冊蓋
不待附見于此然則二君皆不朽人也無疑趙郡李
獻能

正大六年八月　日奉政大夫滎陽縣令李天翼再
立石　　　　監立石司吏董□　石匠王福

右閻意長韓仁銘此其移下河南尹之令牒也法以
上表下宜稱名故曰韓仁焉又銘者論譔其德善而
明著之者也刊石以名仁之美斯銘稱焉矣雖其文

辭不叶于聲詩固無害其爲銘也金石圖

碑建於漢靈帝熹平四年金哀宗正大五年滎陽令李輔之行縣發地得之著於翰林學士趙秉文跋然康熙間修　佩文書畫譜復又見遺顧南原隸辨專搜漢碑不遺殘闕而亦闕如爲可惜也虛舟題跋

此碑金正大中出土而明時如都元敬趙子函　本朝如顧亭林顧南原輩披輯古碑殆遍此碑近在京察問絶無知之者至劉太乙續金石錄始載之近乃遍粥於世矣　漢書地里志後漢郡國志皆作聞熹劉寬碑陰河東郡聞熹作憙與此碑同史記周本紀

無不欣憙漢書郊祀志而天子心獨憙師古曰憙讀曰喜急就章勉力務之必有喜皇象碑本作憙二字音義同　㐬㚔拯命卽不幸短命也鄐閣頌莫不創楚不作亣此又因亣而變之與㐬字無異說文幸字本作㚔其大下著羊者皆逆漢隸多借用之曹全碑不㚔早世是也廣韻拯同短逐盛碑命有悠拯郭究碑不㚔拯祚皆同　碑末云如律令此三字蓋漢人公移中語史記儒林傳序述所載詔書前漢書朱博傳博口占檄文陳琳爲袁紹檄豫州文東觀餘論所載漢破羌檄皆有此三字但見之碑刻者絕少　金石存

碑以熹爲喜朩爲不㡳爲短穽爲半牽爲幸王任中皆加二小畫皆隸之通變也　碑自歐趙洪婁以來皆不著于錄吳山夫謂劉太乙續金石錄始載之至牛空山始爲摹圖而失摹李欽叔跋今日拓本則二跋皆有泐字矣兩漢金石記

右漢循吏聞憙長韓仁銘金正大中滎陽令李天翼得之京索間土中令石匠王福再立石趙秉文周臣李獻能欽叔俱有跋刋於碑之左方漢世重吏治而仁在聞憙刑政得中碑額稱循吏賢之也仁自聞憙遷槐里令除書未到而卒故額不云槐里令也仁旣

歿司隸校尉愍其短命下河南尹遣吏祠以少牢豎石以旌其美于此見善政之效而校尉風勸良吏之意亦可尚已天翼字輔之固安人登貞祐二年進士歷滎陽長社開封三縣令所在有治聲終右警巡使

潛研堂金石文跋尾

仁既遷槐里遂遭隕歿尹河南者猶表其墳道如此宜乎吏治之競勸也河南尹君丞攷百官志尹下丞一人不見有君丞之文唯陽朔元年銅雁足鐙銘亦列君丞則君丞自前漢已有之豈亦如令丞長丞之謂與漢時郡符下移縣屬如朱博傳口占檄文並言

如律令今道流符咒襲用此語世多昧其效漢制官
府文書爲之故爲附著于此授堂金石攷

豫州從事尹宙碑

碑高八尺一寸廣三尺九寸十四行行二十字額二行殘闕此存從銘二字篆書今在鄢陵縣孔廟

君諱宙字周南其先出自有殷迺迨于周
世作師尹赫赫之盛因以爲氏吉甫相周
宣勳力有章文則作頌武襄獫狁二子著
詩列于風雅及其闕諱孫言多世事景王載
在史典秦兼天下侵暴大族支判流僊或
居三川或徙趙地漢興以三川爲穎川分

趙地為鉅鹿故子心騰於楊縣致位執金
吾子孫以銀艾相繼在潁川者家于傿陵
克纘祖業牧守相亞君東平相之（闕諱）會稽
太守之曾富波侯相之孫守長社令之元
子也君體溫良恭儉之德篤親於九族恂
恂于鄉黨文多會友貞賢是與治公羊春
秋經博通書傳仕郡歷主簿督郵五官掾
功曹守昆陽令州辟從事立朝正色進思
盡忠舉衡以處事清身以厲時高位不以
為榮卑官不以為恥含純履軌秉心惟常

京夏歸德宰司嘉焉年六十有二遭離寢
疾熹平六年四月己卯卒於是論功叙實
宜勒金石迺作銘曰
於鑠明德于我尹君龜銀之胄弈世載勛
紹紀本朝優劣殊分守攝百里遺愛在民
佐翼牧伯諸夏肅震當漸鴻羽為漢輔臣
位不福德壽不隨仁景命不永早即幽昏
名光来世萬祀不泯

右碑近日鄢陵地中得之嘉靖十七年通政鄢陵劉
訒以詒許吏部穀董生子元復以貽余者也金石史

豫州從事尹宙碑豫字磨滅以其頳川人而言本州知其爲豫州也　左氏襄公三十年傳有尹言多常周失王之世漢書酷吏傳尹賞字子心楊氏人也以右輔都尉遷執金吾卒官今碑曰楊縣按楊氏縣屬鉅鹿郡於文不當省氏字河東郡自有楊縣又鉅鹿之鹿不當從金位不稱德稱字亦副字之誤金石文字記

按姓譜尹與伊衡皆本伊尹故云出自有殷也崧高詩註云尹官氏也風俗通云師尹三公官也以官爲姓銘云位不稱德壽不隨仁稱解作副按稱音富與從示者不同壽字隸法亦少異于婁壽張壽諸碑夫

漢碑莫備于隸釋而失載豈物之顯晦固有時也歟

金石錄補

碑所述尹氏尹少昊之子封尹城又師尹以官爲氏此以官爲氏者舉其先世二人曰言多子心子心名賞前漢酷吏也碑有云支判流僊流僊者流遷也子孫遷移于三川趙地也家于傿陵傿字去邑從人前漢書傿陵師古注傿音偃本從人後漢書作鄢陵觀碑知後漢時仍作傿寫今范史乃俗學傳改之誤也銀艾相繼者銀章青綬所謂銀青也亦有云艾綬銀章者以青綬之色有似于艾葉古人用字之藻采也

立朝正色綱紀本朝指郡稱朝非朝廷也碑首題從銘二篆字近石方中有穿與從銘二字並此又題額之變從字不可知義余觀漢碑非墓碣則無穿中禮器出穀校官白石神君白石卒史等是也衡方景君武榮鄭固諸碑皆有穿中所以下綷懸棺者此碑雖不言葬額有穿中亦墓碑也金石遺文錄

金石文字記云篆字磨滅以其言本州知爲豫州今碑甚完好無一字磨滅惟云仕郡歷主簿督郵五官掾功曹守昆陽令州辟從事而已無篆字也或亭林所見之本傳拓不清以爲磨滅耳隸辨

韻寧人以鉅鹿之鹿不當從金顧南原云廣韻言鉅

鹿郡名漢書只作鹿寧人謂不當從金非也又寧人

以位不福德福字爲副字之誤南原云福與副同廣

韻福衣一福也今作副史記龜策傳邦福重寶徐廣

曰福音副其字從衣俗本史記譌作福魏上尊號奏

以福四海欣戴之望副亦作福（盧舟題跋）

由以州辟爲從事而碑以正色立朝稱之蓋即指州

治爲朝漢唐人皆如此宋以後不敢爲此語矣（曝亭集）

碑額殘缺止餘從銘二字分二行篆書在穿之右吳

山夫金石文存曰篆額二行今但存其下從銘二字

君歷官至從事而卒疑其額必題漢故某州從事尹府君銘十字今其上八字破壞不存故搨工但傳其下二字也方綱按金石文字記以其潁川人而言本州知其爲豫州也蓋其額當云漢故豫州從事尹君之銘或曰尹君碑銘未可定也金石文字記作豫州從事尹宙碑金石文存作漢從事尹宙碑潛研堂金石文跋尾作州從事尹宙碑蓋諸家皆未嘗見元皇慶三年一碑耳今附載于後其碑云忠顯校尉汴梁路鄢陵縣達魯花赤兼管本縣諸軍奧魯勸農事阿八赤自皇慶元年正月二十有四日下車涖事欽奉

詔書追封孔子爲大成至聖文宣王立石判官所以
彰聖恩重名教也公因物色碑材得片石于洧川益
東漢熹平六年故豫州從事尹君諱宙者之碑也公
捐己俸購石輦來鄢頻命匠刮磨將舍舊而新之既
而惕然改曰碑歷一千二百餘年故物舉一廢一有
所弗忍遂議更以新石併舊石附立廟廡于以見公
好古尚賢成此美事鄢之士民咸頌公德爲之辭曰
仁哉忠顯治績在鄢事師古始德崇哲先更新修廢
二美得全寫之琬琰以永其傳皇慶三年春正月望
日立石鄢陵縣儒學教諭李贇撰古洧歲貢野人王

克讓書丹按是碑記重立尹宙碑事明言其爲豫州從事可見元皇慶移置學宮時其額尚完也　碑立於熹平六年四月金石文字記以爲四年誤　碑以儀爲遷以僞爲鄢以穎爲頴勛力有章句驗石是力字諸家並作功誤也顧氏文字記又以僊作德又抄寫之訛　鉅鏕郡鏕字廣韻注云案漢書只作鹿是漢書省作鹿非鏕之加金也顧氏所校刊廣韻本亦如此兩漢金石記

碑云君東平相之元會稽太守之曾富波侯相之孫守長社令之元子將曾稱元而去孫字亦挪例也云

秦兼天下侵暴大族或居三川或徙趙地漢興以三川爲穎川分趙地爲鉅鏕按史記秦莊襄王元年韓獻成皋鞏秦界至大梁初置三川郡始皇十七年內史騰攻韓得韓王安盡納其地以其地爲郡命曰穎川穎川之與三川非一地矣漢初改三川爲河南郡而穎川則承秦舊未嘗以三川爲穎川也秦滅趙置邯鄲郡及鉅鏕郡亦非漢初所分作碑者殆誤矣金石文字記謂鉅鹿之鹿不當從金然廣韻明言鉅鏕郡名後魏弔比干碑陰有鉅鏕伯魏祁北史有鉅鏕郡守元道龍顏氏特未詳考爾 潛研堂金石文跋尾

文首云君諱宙字周南其先出自有殷然證以漢書古今人表堯師尹壽則其世系所自遠矣而碑尚不無所遺蓋譜學難明如此又碑云位不福德顧亭林謂福亦副之誤不知福即副本字匡謬正俗文已詳言之然則福非誤也惟顧氏所指鉅鹿之鹿不當從金案王篇鉅鹿俗作鏕蓋由漢人亦未能免此此伯喈刊正之功所爲不可以已與授堂金石跋

春秋遂滅偪陽疏云左氏經作偪字音夫目反詩小雅采菽云邪幅在下毛傳云幅偪也所以自偪束也一音逼近之逼釋文云偪音福惠棟曰案古今人表作福陽知古音福从彼力反

者非也穀梁漢書地理志及續漢志皆作傅陽桒古福字亦讀作副豫州從事尹宙碑云位不福德是也傳本古敷字今亦讀作副古石裒耳

校官碑

碑高五尺七寸廣三尺二寸十六行行二十七字後方題名三列又年月一行額題校官之碑四字隸書今在溧水縣學

蓋漢三百八十有七載□□□于□□□□銘功著斯金石畀誄曰

溧陽長潘君諱乾字元卓陳國長平人蓋楚大傅潘崇之末緒也君稟資南霍之祀

有天□德之絕操髭髮克敵□學典謨祖
講詩易剖演奧藝外覽百家衆儁挈聖抱
不測之謀秉高世之介屈私趨公即仕佐
上郡位既重孔武赳著疾惡義形從風征
暴執訊獲首除曲阿尉禽姦戔猾寇息善
歡履孤竹之廉蹈公儀之絜察廉除兹初
廣清肅賦仁義之風脩□□之迹當化放
厚岐周流愛雙厚□□親臤實督進直退
愿务政優優令儀令色獄齊呼嗟之寃楙
霖叩凶之結矜孤頤老表孝貞節重義輕

利制戶六百省䌛正繇不責自畢百姓心
歡官不失實於是遠人聆聲景附樂受一
廛既來安之復役三年惟泮宮之教反失
俗之禮構脩學宮宗懿招德既安且寧干
庚用張匽豆用𠐌發彼有的雅宮口開鍾
磬縣矣于胥樂焉乃作敘曰
翼翼聖慈惠我黎蒸貽我潘君平茲溧陽
彬文赳武扶弱抑彊口討殘雄流惡顯忠
咨疑元老師臣作召脩學童冠琢質繡章
寔天生德有漢將興尚旦在咎我君孝今

即此龜艾遂尹三梁永世支百民人所彰

子子孫孫畀尒熾昌

丞沛國銍趙勳字蘭伯

左尉河内汲董並字公房

右尉豫章南昌程陽字孝遂

時將作吏名

戶曹掾楊淮

議曹掾李就

議曹掾梅檜

戶曹史賀□

從掾位侯祖
主記史吳超
門下史吳訓
門下史吳翊
門下史時球
光和四年十月己丑朔廿一日己酉造

右校官之碑隸額靈帝光和四年溧陽爲其長潘君作紹興十三年溧水尉喻仲遠得之固城湖中碑今在溧水縣其間用字刻省其刀賢去其貝干侯用張者周禮士以三耦射豻侯大射禮用干字伺旦在昔

者似謂太公周公也碑以萃爲黎畀爲俾𨑳即從字𢉞即厲字𡍮即垂字𥏻即智遂即退椉即野賫即責字𡪏即蔓字𢉖即房字　隸釋

漢校官碑宋紹興十一年溧水尉喻仲遠得於固城湖濱置之官舍今在孔廟之大門右長樂陳長方雖嘗碑其所得本末釋文則未之見碑以靈帝光和四年歲在辛酉造距今凡一千一百五十三年番易洪景伯先生出字爲之釋謂㓞爲契萃爲黎畀爲俾椉爲野賫爲責剗去其刀賢去其貝千侯與犴侯通尚亘謂太公周公可謂精審有據其餘不可辨者尚有二十七字今覩首行自三百字以下上斷字凡十有

六字比之洪氏作釋文時又皆不可攷且如第三行之字之下是禱字禱下闕一字有天字敏之上是克字衆之下是儁字退之下是歷字役之上爲復反之下爲失此之上爲卽皆隱隱可見洪則悉以爲闕又如旣安且寧則以爲巨寧栴檜則以爲桓檜豈當時誤於墨本而然耶溧陽志至謂元卓爲元貞是又以名乾而傅會也禧承乏于玆暇日與士友曹國傑摩莎久之得其二三因以洪先生釋文列於上僭附所見於其下勒諸樂石以補前修之所未及者餘尚俟博雅君子云至順四年龍在癸酉夏五月文學掾濟

陰單禧謹識

碑在溧水縣學蓋溧水即漢溧陽地也予初得此碑而不知其有釋文近始得之乃元至順四年校官單禧所爲而刻之者也禧又有跋謂考訂碑文與隸釋不同者二十七字而復辨溧陽志之失可謂有功于文字者故備錄之金薤琳瑯

碑光和四年立按四年之碑若逢童三公殺阬君無極山神敬仲蔡湛孫根凡七見于集古金石錄而獨此闕如者蓋紹興十一年始出在歐趙二公後耳弇州山人續稿

宋趙彥衛雲麓漫鈔曰范曄後漢書永平十年閏月甲午南巡狩幸南陽祠章陵日北至又祠舊宅禮畢名校官弟子作雅樂奏鹿鳴帝自御塤篪和之以娛嘉賓則東漢時縣有校官矣　碑辭末云永世支百民人所彰子子孫孫俾爾熾昌宋吳棫韻補引之作民人所瞻以證詩桑柔瞻字可讀爲彰今此碑正作彰字不知才老何所據而改爲瞻也才老時此碑未出或據類文（才老自注云三十卷本朝陶內翰穀所編）錄之耳（金石文字記）

碑首云蓋漢三百八十有七載或謂高祖己亥即位盡更始庚申光武建武乙酉至光和辛酉共三百八

十三年按高祖入關滅秦在乙未即代統更朔之年碑末書誤也後刋丞尉曹掾等姓名而無故字知爲潘君在位時立夫生曰頌死曰誄而碑有其誄曰何耶溧陽志潘君字元貞當以碑爲正 金石錄補

漢校官碑原在溧陽縣學光和四年立紹興十一年溧水尉喻仲遠始得之固城湖移置官舍至今得免于水侵上捹仲遠之力也盖相去已九百六十二年矣時時見光彩弓兵宿直或以褻衣頓於趺上必夢大鬼逐而齧之乾道戊子有官告院吏出職爲尉顧此碑字多缺蝕以爲無用且厭人來觀呼隸史曾彥

與謀將沉之宅後廢沼內一寓客素好古聞其說往

詰止之邑宰陳容之爲徙之縣圃作屋覆焉至辛卯

歲金陵守唐瑑作文一篇欲識石背遣匠來甫鋟兩

字遣碎屑激入目旋易他匠皆然竟不能施工此說

見洪邁夷堅志其碑之靈異知自有據矣番陽洪景

伯爲之註釋至順間博士單禧始考訂而跋之因手

書洪氏釋文而附所補于後可謂有功于此碑之文

字者矣此碑本溧陽潘君而碑今在溧水學宮乃禧

所移置曾得之固城湖中固城今屬高淳縣皆本漢

溧陽地也今三縣志俱載其碑文并禧跋予更索得

彼地友人搨寄數本同出較對中多同異碑乃麻石其首有額直書校官之碑四字字下有圓孔可貫孔下即碑文首行缺十六字乃八十有七載口口于口口口口銘工著較溧水高淳二志所載原文補之今碑又缺斯金二字矣溧陽舊志以元阜爲元貞是因其名乾而傳之金志已改正其誤二行潘君溧陽志作潘公源三行絶操溧陽志作純操誤祖講溧陽高淳二志作祖訓誤五行除曲阿尉高淳志蕃除字十行失俗溧水志作失谷誤十一行招德溧陽志作昭德十二行閑高淳志作閒十三行阜慈三志皆作聖慈十五行龜艾溧陽志作龜文誤後姓名梅檜溧陽高淳二志作栢檜誤時球溧水高淳二志

作求誤又考碑字彩通刑禽作會孤作菰稱以爲漢碑之文惟地志所載乃親見碑石其文自無訛謬可補他書記載之失以徵信也今三志爭載其碑文全不較覈其字跡況遼道未能手模其文以訛傳訛豈能更爲之考論哉王著校官碑考

碑中用字類多假借洪氏釋之良是至云劉省其刀賢去其貝則有不盡然者按說文戔傷也六書略云擣傷也禽姦猾即用本字于義固通不事借戔爲劉也說文臤堅也古文以爲賢字袁良碑優臤之寵與此碑正同葢用古文亦非故去其貝　昌黎詩押玲

瓏爲瓏玲參差爲差參後人但以用之自公不敢致
疑寔亦不知于古何本碑云惠我黎蒸亦倒用蒸黎
字以押韻　漢廣漢屬國侯李翊碑銘云比列陵於
隸釋云似倒用於陵以稱韻也亦與此用黎蒸同
左傳楚商臣立以潘崇爲太師此作太傅恐誤　王
貽上居易錄云韓退之詩多倒用成字葢本諸三百
孫李昭示兒編所拈如中林中谷中河中路中田家
室裳衣衡縱稷黍瑟琴鼓鐘斯螽下上羊牛甥舅孫
子女士京周家邦鼒鼎息偃之類皆是古人倒用成
語以就韻如此之多但出自今人之手則斷斷不可

耳金石存

都元敬跋云單禧考訂碑文與隸釋不同者二十七字近日杭州汪氏刻本金薤琳琅跋云單君謂洪氏所釋外不可辨者尚有二十七字即隸釋所注爲闕者是也單君於洪氏所闕者得八字又異同者二字今南豪乃以二十七字皆爲單禧所考定誤也方綱按單氏釋文即洪氏釋文然如以挈爲契一句今日所行隸釋本竟無之首行于字下云闕四字今本乃誤作闕二字則單氏此碑猶得据以存洪氏原本耳若其所謂綏與十一年者則王象之碑目注引洪邁

夷堅癸志作十三年而首行銘功功字則單亦沿洪之誤釋爲工也寘賁南口之下一字洪云闕單釋爲禱今諦審是神字眔之下一字洪云闕單釋爲僞汪氏新刻又以爲僞今諦審是推字又弟三行單以爲有天字十五行此字上單以爲郎汪以爲服今諦審之旨未敢定也又若賦仁義之風下一字諸家皆闕今諦審是修字既來安之下一字諸家皆闕今諦審是復字與藝下闕一字諸家或釋爲外今諦審之非外字也又呼嗟訛爲吁嗟則單氏石本之誤也　金石文字記引雲麓漫鈔謂東漢時有校官此蓋信潘

君之職爲校官也金石圖跋謂潘乾以溧陽長而領題校官疑有斷文此益疑潘君之職非校官也以愚論之二說皆非也校官者學舍官職之統稱如漢書云某經列於學官是也潘君之職自是縣宰後漢之時亦不聞特設學校之官永平幸南陽所謂校官弟子者學舍之弟子耳後漢書百官志每縣邑道大者置令一人千石其次置長四百石小者置長三百石本注曰皆掌治民顯善勸義禁姦罰惡理訟平賊恤民時務然則縣宰之事不專在教而茲碑特頌其興學之事故其石刻于學舍云爾都南濠又稱單禧爲校

官殆亦同此誤者也又隸釋云費鳳別碑與前碑今並立于吳興校官之壁据此亦足證校官二字是學舍之名非職官之名也　漢書循吏傳文翁修起學官於成都市中（師古曰學官學之官舍也）招下縣子弟以爲學官弟子至武帝時乃令天下郡國皆立學校官按此條即此碑校官二字出處　曲阜孔戸部誧孟云學典謨之上是志字賦仁義之風下是脩達二字雅字下是式字今並存之誧孟又云碑云漢三百八十有七載自漢高帝乙未改元至光和四年辛酉數符然蔡邕獨斷言從高帝至桓帝三百八十六年除王莽劉

碑首行云其誄曰錢少詹事云誄本爲哀死而作今縣氏頌其長而稱誄失其義矣予證以周禮太祝作六詞以通上下親疏遠近六曰誄注誄謂積累生時德行以錫之命主爲其詞也疏此六詞者皆爲生人作詞無爲死者之事是誄之名施于死生而通之殆如考妣嬪可兼生稱也論語誄曰禱爾于上下神祇孔氏注云誄禱篇名說文引此作讄亦云纍功德以求福從言纍省聲推之此碑吏民頌其生君於義固無嫌哉碑稱布政優優詩以布作敷說文引書敷重莧席敷亦作布儀禮聘禮管人布幕於寢門注今文

布作敷是布敷爲古今字　碑首校官字東漢時縣有校官已見金石文字記案漢書韓延壽傳延壽于是令文學校官諸生皮弁執俎豆蓋又在西漢時已然按堂金石跋

白石神君碑

碑高五尺四寸五分廣二尺三寸十六行行三十五字額題白石神君碑五字篆書陽文今在元氏縣

蓋聞經國序民莫急於禮禮有五經莫重於祭祭有二義或祈或報報以章德祈以弭害古先哲王類帝禋宗望于山川徧于羣神建立兆域脩設壇屏所以昭孝息民

輯寧上下也白石神君居九山之數參三
條之壹兼將軍之號秉斧鉞之威體連封
龍氣通北嶽幽讚天地長育萬物觸石而
出膚寸而合不終朝日而澍雨沾洽前後
國縣屢有祈請指日刻期應時有驗猶自
抱損不求禮秩縣界有六名山三公封龍
靈山先得法食去光和四年三公守民蓋
高等始為無極山詣大常求法食相縣以
白石神君道德灼然乃具載本末上尚書
求依無極為比即見聽許於是遂開拓舊

北改立殿堂營宇既定禮秩有常縣出經用備其犧牲奉其珪璧絜其粢盛旨酒欣欣燔炙芬芬敬恭明祀降福孔殷故天無伏陰地無䖵陽水無沈氣火無災燀時無逆數物無害生用能光遠宣朗顯融昭明年穀歲熟百姓豐盈粟升五錢國界安寧尒乃陟景山登峥嶸采〔闕諱〕石勒功名其辭曰

巖巖白石峻極太清皓皓素質因體爲名惟山降神髦士挺生濟濟俊乂朝野充盈

災害不起五穀熟成乃依無極聖朝見聽
遂興靈宮于山之陽營宇之制是度是量
卜云其吉終然允臧匪奢匪儉率由舊章
華殿清閑肅雍顯相廟諱圖靈像穆穆皇皇
四時禋祀不愆不忘擇其令辰進其馨香
犧牲玉帛黍稷稻粮神降嘉祉萬壽無疆
子子孫孫永永番昌

光和六年常山相南陽馮巡字季祖元氏
令京兆新豐王翊字元輔長史潁川申屠
熊丞河南李邵左尉上郡白土樊瑋祠祀

掾吳宜史解徽石師王明
燕元璽三年正月十日主簿程疵家門
傳白石將軍教吾祠令日爲火所燒

右白石神君碑篆額在眞定靈帝光和六年立前二年蕪高等授三公封龍靈山請于朝爲無極山得法食至是常山相馮巡元氏令王翊復具白石本末求依無極爲比朝廷聽許遂開祏殿宇琢石勒碑其文有云居九山之數參三條之一趙氏究晓三條爲何語按尚書正義曰從導岍至敷淺原舊說以爲三條地理志云禹貢北條之荆山則在馮翊懷德縣南條

之荆山則在南郡臨沮縣是舊有三條之說也故馬
融王肅皆以導岍爲北條西傾爲中條嶓冢爲南條
自岷山之南至敷淺原別以岷山爲首不與大別相
接則岷非三條也殽阬碑云中條之山者蓋華嶽之
體南通商雒以屬熊耳其文與正義合漢人分隸固
有不工者或拙或怪皆有古意此碑雖布置整齊略
無纖毫漢字氣骨全與齊魏間碑相若雖有光和紀
年或後人用舊文再刻者爾碑以番昌爲番昌祁郎拓字隸釋
右漢白石神君碑在無極縣立石者常山相南陽馮
巡元氏令京兆王翊與集古錄所載無極山神廟碑

略同文稱神君能致雲雨法施于民則祀之宜也然
所云蝅高者合之無極廟碑特常山一妄男子爾先
是光和四年巡詣三公神山請雨神使高傳言即與
封龍無極共興雲雨賽以白羊高等遂詣太常索法
食越二年其裁神君始末上尚書求依無極山爲比
即見聽許蝅斯將坐風方熾爲民牧者宜嚴禁于將
萌乃巡頒輕信承言輒代爲之請何與非所云國將
亡而聽之神者與碑陰有務城神君李女神數石神
君壁神君名號殆因白石而允類名之者碑建于光
和六年是歲妖人張角起矣 曝書亭集

右碑趙氏云其文有居九山之數參三條之一莫曉爲何語按水經有九山廟碑云九顯靈府君者本華之元子陽九列名號曰九山府君也南據崧岳北帶洛澨云云殺阬神碑云中條之山者蓋華岳之體南通商維以屬熊耳洪氏謂與正義合予意無極三公封龍諸山在崧華之閒二碑皆從太華立說而有據崧嶽通商維之語是卽此九山三條注脚也金石後錄

康熙廿九年予宰深澤崑山司寇公搜訪名刻予無極縣求此碑蓋因碑中有無極山語而顧亭林金石記又云在無極縣偏尋久之不獲其他州邑亦絕無

知者疑此碑已亡三十年真定十州邑災余奉檄調
赴贊皇縣監賑抵元氏縣開化寺見後殿左側有一
碑其形如圭心異之急趨視乃白石神君碑也即出
錢與元氏令劉君趣其搥搨此碑之顯晦自予始碑
云縣界有六名山攷本志三公山在今縣西七十里
封龍山在今縣西北五十里舊名飛龍唐改今名據
碑在漢已名封龍志所記非是靈山在今縣西北三
十里無極山在今縣西三十里上有無極神祠漢立
無極縣于此縣以山名也今無極縣乃移在真定府
東六十里相距百八十里縣界又絕無山名存而建

置之意已失白石山在今縣西北五十里山多白石故名舊有白石神君祠卽漢時立碑處也所謂六名山者北有五山其一山無攷其稱相縣者常山相南陽蕪巡元氏令新豐王翊也元氏爲常山國所治首邑相得據縣請轉上其文於尚書也抑予有疑者無極山在常山國境內因山置無極縣而范史無極屬中山國予歷中山疆域皆在常山東北無極則在常山西南境中隔常山所屬之眞定中山焉得越眞定而轄常山屬邑然則元氏縣志漢置無極縣于此之語不知果何所據而其遷移向東又不知在于何時

也兩漢書俱作毋極碑作無極今亦稱無極當以碑爲據碑額白石神君碑五字每字安一方空作陽文門起與濟寧武榮碑同他碑所無其文殊古雅而用字典則如云開祐舊兆祐字徒各切音託字書張衣令大也張揖廣雅祐大也漢隸字源曰桐柏廟碑開祐神門無極山碑恢祠官義祚拓本是開拓之義如云火無灾燀燀逞延切闡平聲國語水無沉氣火無灾燀碑乃用此語如云登崢嵤嵤同嶸揚雄甘泉賦似紫宮之崢嶸亦可省作嵤又云萬壽無畺即疆字張公神碑畺界冢靜呂君碑謹守畺埸宋龜碑畺土

漢書王子侯表畫土過制與壇同永永番昌即𦍃字之省無極山碑亦木番茂前漢書卜式傳隨畜牧番與此同又有云地無繇陽漢隸字源曰說文新魚精也左傳曰冬無伏陰夏無愆陽繇愆無通理此語未得其解錄之以俟博雅者金石遺文錄

漢白石神君碑始見于金石文字記云在直隸之無極縣寔未之見也丁亥秋陳香泉使君以此本易我座鶴銘余遂裝而藏之後題名有元壐字元壐者前燕慕容儁年號也楊賓鐵函齋書跋

碑文十四行空一行方刻銘又空一行書年及常山

相長史丞尉掾史石師姓名其二行後空一行有燕
元璽二年題字隸書
隸釋云此碑雖有光和紀年或後人用舊文再刻者
今按燕巡王玥等題名之後仍有隸字二行其一云
燕元璽二年正月十日主簿某人刻字此碑重刻本
有可攷燕公所收本偶無此字故但以書法定其時
代然亦精于鑒矣又予細覈此碑并以三公無極二
碑相比較恐此叙銘亦非漢人所作益其體輕而味
淺亦無漢人蒼厚之致意原碑已毀此亦元璽間人
摹古爲之者非特其字爲重刻也然魏晉以後隸法

已壞此纂容時所刻猶能整齊如此　漢軹家釜斗

字作升金石文字記云升音陞升音㪷昔人以其文易混故改升爲斗碑云年穀歲孰百姓豐盈粟升五錢此字當是斗字碑乃作升此筆畫小訛書鵠之過若粟升五錢又何足稱頌乎黍稷稻稂乃借稂務之稂爲粱也今本隸釋或書作糧非是金石存

隸釋引郡國志注云有石塞三公塞石塞即白石山也隸釋所載有三公山無極山二碑此則其後二年所立也河朔訪古記云元氏縣西北三十里封龍山下有漢刻白石神君碑是也是碑之爲漢刻無可疑

者其以爲後人重刻特出洪氏之疑而吳山夫乃云後有燕元璽三年正月十日王壽某人刻字定其爲重刻殊不知王壽下乃程疵二字其下亦非字字斯亦傳會之甚矣吳又辨眾升五錢是斗非外以爲書鐫之過不知石本寔是升字並非外也又抱損抱字趙氏金石錄明釋作抱而諸家皆訛作抱何也　碑末常山相馮巡元氏令王翊二人稱名與字長史申屠熊則稱名不稱字且在元氏令之後與三公無極二碑不同蓋勒碑時固無一定之例特偶有後先詳略耳即如三公無極二碑丞亦稱字而是碑丞不稱

字可見其不必畫一矣想洪氏所收拓本必是裝界
成冊而申屠熊之下恰空三格又或裝潢者誤置在
前因而誤以長吏潁川申屠熊七字接上季祖之文
而又云其下闕三字也今驗石本則並不如此又碑
陰上方之末一行壁神君壁字奂山夫誤作祥又以
上句萬字貫之云萬祥神君其誤亦坐裝褾之失耳
予嘗謂收藏古刻必有其副而後可剪截裝潢正謂
此也又碑陰上層弟一行音上止闕一字再上是空
石無字奂山夫謂闕二字非　僖三十一年公羊傳
山川有能潤于百里者天子秩而祭之觸石而出膚

寸而合不崇朝而徧雨乎天下者惟太山爾據此傳文初無雲字唐人類書引此乃加一雲字曰惟太山雲爾誤也何休注曰言其觸石理而出無有膚寸而不合下文河海潤于千里注曰亦能通氣致雨潤澤及于千里據此則所謂出合者山之氣爲之也觀是碑上言幽讚長育下言澍雨沾洽信知公羊二語之不指雲矣 兩漢金石記

碑列名者八人常山相馮巡元氏令王翊名字俱書他皆名而不字別于守令也王翊樊瑋二人郡縣兼書其三人書郡不書縣掾史石師則郡縣俱不書洪

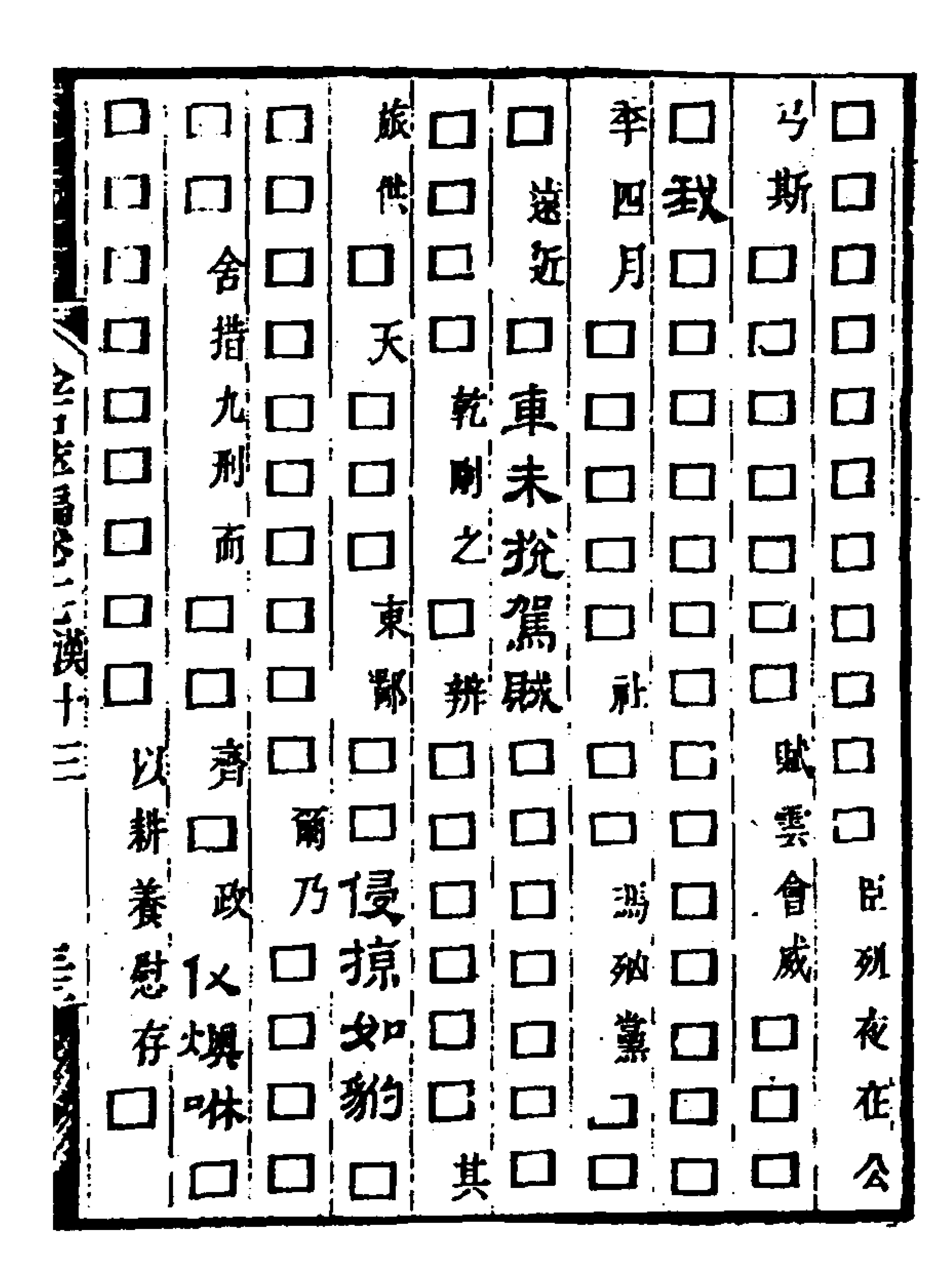
氏隸釋移長史于元氏令之前且謂中闕三字葢洪所得者裁翦裝潢之本而以意度之耳碑以幽讚爲幽贊無疊爲無殲亦洪氏所未及舉（潛研堂金石文跋尾）

洪景伯既證明三條尤于九山未有所晰余攄淮南王書墬形訓何謂九山會稽泰山王屋首山太華岐山太行羊腸孟門今白石山亦太行之支麓也所云居九山之壹者當謂此碑云兼將軍之號秉斧鉞之威後又有燕元璽三年刻字亦稱白石神君山川之神其有封號當漢季已如是而世儒謂沿于唐代非其失檢也與（授堂金石跋）

尉氏令鄭季宣碑

碑殘缺止存半截高八尺二寸廣四尺二寸約十八行字數無攷今在濟寧州學

君□□字季宣□聘君之孫郵君□虔和
□淑□□五□之□□□□□□□□文
□□□□□□□□□□□有趙壹□□
振□□吳札之高□□□□□□□□□
□□□把□吕□□□□□□□東□□
守欽□□以備禮掐隊□可躍□□□□
□□□□□□行父貞忠節□□□□□
□忝□□觀國之光飢□□佈□□□奇


□□□□□□□□□□□□□臣列夜在公
弓斯□□□□□□□賦雲會戚□□□
□戢□□□□□□□□□□□□□□
季四月□□□□□社□□淵殄黨□□
□遠近□車末撓駕賊□□□□□□
□□□□乾剛之□辨□□□□□□其
旅伏□天□□□東鄙□□侵掠如豹□
□□□□□□□□□□爾乃□□□□
□□舍措九刑而□□齊□政以燠咻□
□□□□□□□□□以耕養慰存□

鮮獨靡明□績旣□□□□□□虞放艑
沙□□□□□□□□□□□□就湾慭
□□恭藏□□□遺則不□□□□□移
□之中神人協□□□□□□□□之□
□□或之害弦詞並□仁義交□□可謂
□徽五典□□能惠者也當□□□饑鴻
□□□□□□□□春秋五十有七中平
二年四月辛亥卒于□□□□□是路無
軜□□□□□□□□□與廆來□弱朕
孤其三年四月辛酉□蕤故吏□□普歆

子車之殉□□□□鍼虎方□乔父事
君慕衛鼎之不泯恩粤人之□□追頌君
德伐石銘碑擒□藉□□□□□令問□
無□其辭曰
堂堂惠君明□□聲□□□□□□□□
帝□□□□君我城討賊□如雷如霆旣
克有定丕必則寧民□賴社□□□□□
□迹□□□□□□□顯奕世□□厥成
伊產□繼傚宗之盡喬嶽貴□景命不□
□□□□□□□□□□石休有斷

碑陰

陰亦殘缺止存第一列及第二列上一二字每列二十行第一列首行已泐第二列七行以後全泐無一字可辨額題尉氏故吏處士人名八字篆書

故孟津者尉□處元□

關內矦張□□詩

故方城長毛良□□

故孝□□□耽□虎

故徒□□□堂永康

故從事□□□伯

故從事闕下

從事楊光子宮
故使事宗□仲□
故又官掾下闕
故又　官掾郎鄲□□□
故守令呂嵩仲□
故□□任□□
故督郵郎鄲敬下闕
故督郵邯鄲琛元珪令司空掾
處□□□□□琥源
處士□謙議直

處士□□方德
處士□□子朝
處士郎鄧□□□
處士呂械□□
處士呂費□□
處士□楚□敢
處士□□元
處士鄙

右漢尉氏令鄭君碑其名已殘缺碑陰題尉氏故吏處士人名知其爲尉氏令金石錄

右漢故尉氏令鄭君碑篆額穹碑多有裂文字半湮
晦少成章句有其字而亡其名官閥略不一見僅存
卒葬年月其中數十言載殄賊侵掠事前稱其有吳
札之高來叙故吏欲子車之殉碑陰姓名都班班可
考其閒奇字如書飢作飢書厥作几一䊢字未詳碑
有放鵃之句上下文剥滅不可考鵃與鵰同音鵃鶻
是鳩名恐是用超飾于放爲事　右鄭季宣碑陰以
八篆横刻其上曰尉氏處士故吏人名上下凡四横
其中督郵郎郵瓌名字之下細書四字云今司空掾
末有直事干四人亦是以干爲幹語在景北海司馬

整碑陰最後空十餘行有一行刻字以是造碑者所識（漢隸字錄）

鄭季宣碑名已殘缺季宣字耳碑以飢爲仉夙夜在公之夙即从字於鵲之鳴與鵬同音鵲鵬是鴻答即樸字穆即繆字碑陰橫刻篆八字於上曰尉氏處士故吏人名（漢隸字錄）

應劭曰古獄官曰尉氏鄭之別獄也臣瓚云鄭大夫尉士之邑顏師古曰鄭大夫尉氏掌獄之官故爲族耳按古之治獄官曰理月令命理瞻傷注治獄官也日大理或曰李皋陶爲大理又獄官曰士尚書汝作

士周禮士師注士察也主審察獄訟之事未聞春秋時以獄官爲尉氏也瓚說得之金石後錄

洪氏謂書仉爲訉按說文訉讀若載玉篇訉咨代切始也尚書九載績用弗成晁公古文尚書載作訉字又石鼓文酉車仉道音訓云仉古文載見義雲章作訉登隸書从丮者皆自書作几故誤以爲仉耳其謂鶌鳲同音鶌鳩是鳩名恐是用趙簡子放鳩事亦誤也按書古文訓放驩兜于崇山作鳩政今碑文放鳩上有廣字其爲驩字無疑隸辨

右漢尉氏令鄭季宣碑殘字此其上半拓本予所書

殘者約計十八行除第一行無字可見其略可見者四十八字又半字三而已牛氏金石圖著錄者才三十五字中間脫漏第八行而第十二行能下一字今以舊拓本尙見其上半牛氏乃只著其下半心而闕其上半何也至洪氏隸續所著錄凡二百七十許字則其所見拓本較今日增倍可知矣而以愚今日諦視殘搨所著之字與洪同者才二十八字洪訛而今正者五字七行挩洪訛折九行鈠洪訛以塡洪訛僤十三行歹洪訛乎是洪訛之洪闕而今補者四字又半字三十九行幣十二行敵惠能十三行辛五行千本則又何也　丁酉秋曲阜孔葒谷戶部繼涵以所爲是

碑全圖艸本見示存余篋者五年矣今審定釋文重爲考文依洪氏著錄之本加以方綱所審訂正爲圖仍依本書各卷釋文之例書之然洪氏所錄以今日所可見者核之已多稽牴則今日所不可見而僅得之洪錄者其可盡信也耶今既無他本可證則亦不得已而洪錄是依也世尚有執洪氏之書以讀漢隸者則吾不知也　右洪氏隸續所載鄭季宣碑以今所存殘字位置度之大約是十八行其前十五行是敘而後三行是銘也敘似三十七字爲一行而銘則三十五字爲一行不可得而臆斷矣隸辨摭古文尚

昔鵃吺字即鵫兜愚謂此說亦非也鹿鸛鵃鳥名人面鳥喙䑼四凶名䑼兜也古文尚書作鵃此二字無論其是二一是一要之是从⺼非从舟也說文鵃鶻鵃也又云鵃鶻鵃也从鳥舟聲張流切玉篇鵃止遙丁交二切鶻鵃也是从舟不从丹也洪氏所援據偏了放鵃事愚固未敢斷其是否然以本有从舟之字而乃强引从丹之字以實之葢顧氏所見殘拓本此下已模糊疑其下是吺耳婁氏字原又云綦帥棋字殘按綦字洪所不著不知在何處可見婁所據之拓本與洪氏小有不同惜未得其釋全文耳　洪婁所未

釋者嗅咻字左傳昭三年民人痛疾而或燠休之注
燠休痛念之聲正義曰賈逵云燠厚也休美也服虔
曰燠休痛其痛而念之若今時小兒痛父母以口就
之曰燠休代其痛也杜云燠休痛念之聲其意如服
言也愚按下文云其愛之如父母則正義以口就之
其說精矣咻字說文不收玉篇許主切噢咻痛念之
聲也又許流切廣韻咻口病聲也觀玉篇噢从口則
燠休休字之从口更於聲意皆無可疑者矣說文捝
解捝也他括切　洪氏隸續云漢故尉氏令鄭君碑
篆額據此則是碑有額無疑而金石圖竟云無額側

使下半埋土中而其額之有無豈可誣乎予得小松寄來所拓碑與陰皆用極寬長之紙四邊留空中間石本凡高四尺六寸橫寬三尺而正面穿上之額竟不可見蓋穿以上皆全泐無復存矣小松札云其額處石泐凹入寸許且云石質最鬆纔椎即落拓時本欲去其下座升高驗下半有字否因石質一動即損不敢更張也下座乃兩石夾嵌外低內高所以拓本正碑短而碑陰長也

右鄭季宣碑陰今見存字九十一又半字五第四行毛下隸續作武誤今石本是艮字第五行耽字張氏釋文作耽誤今石本是耽

字第十六行元珪張氏釋文作元璣誤今石本是珪字第十八行直字隸續作眞今石本是直字第十九行德字上張氏釋文作子今石本是𡯁恐當是孝以上正誤五處第一行下列今石本尚露首一字是處第二行下列今石本尚露首一字是處第三行下列今石本尚露首二字是處士第四行下列今石本尚露首字是處第五行下列今石本尚露首一字是處第七行伯字隸續所無今補第八行隸續全漏去今補二字第九行容字隸續闕今補第十九行下列首一字是主字洪張皆無今補第二十行下列首一字是議

字洪張皆無今補 以上補遺十處 兩漢金石記

此碑文字行次翁閣學言之甚詳並著爲圖今細玩碑文十一行神人協下有寧字之半徵五冀上有右旁真字似愼字十四行首有葬故二字可辨皆翁所未及也 山左金石志

按是碑歐陽父子所未見至金石錄始有跋尾然僅能辨其年月餘已斷續不成文理無怪近日剝蝕如是之甚也碑中飢字外字洪氏皆以爲奇餓字洪亦未詳袒謂飢與載同實非飢字顧氏藹吉辨之甚核說文夙早敬也徐鍇等曰今俗書作夙

譌是夙字本應作夙碑作殀者字體小變猶飤書爲飢非奇字也馞字左从香即香右从𡕥者古老子復字作𢓸則𡕥是古文复字以此釋之定爲馥字無疑馥字見韓詩說文所無漢隸有此字碑云恖粵人之□□恖即思字又云咨父事君四字今已全泐然借咨爲資洪亦未舉碑陰篆額八字橫書隸續及漢隸字源作尉氏處士故吏人名隸辨又作處士尉氏故吏人名皆誤據隸續原碑題名凡四列五十九人今就現存有字者摹之餘皆弗錄也

金石萃編卷十七終